

Fuentes de financiación de las universidades públicas.

1. Situación general del sistema universitario español

El sistema universitario español tiene una financiación deficiente si lo comparamos con otros sistemas de educación superior en países desarrollados. España invierte poco en la universidad con respecto a su PIB y con respecto a su gasto público.

Se presentan en la segunda página los datos del penúltimo informe publicado por la Fundación Conocimiento y Desarrollo en base a datos de la OCDE, Education at a Glance 2016, datos en consonancia con informes anuales anteriores, y en hoja adjunta los datos del último informe.

También se presentan en la página 3 los datos más recientes de Eurostat de los países de la Unión Europea. En 2015 España ocupa la posición 20 de los 28, y necesitaría aumentar un 30% su inversión para situarse en la media.

Se puede observar en las gráficas que, en países como EE. UU. y Reino Unido, donde la principal fuente de financiación es privada, el estado tiene una inversión pública relativa al PIB y al gasto público superior a la del estado español, donde la financiación es eminentemente pública. Esto hace que, por ejemplo, en EE. UU. y para una misma población, las universidades puedan manejar de media presupuestos 9 veces más grandes. Harvard que históricamente ha estado entre las universidades de mayor prestigio maneja unos presupuestos por alumno 15 veces mayores que la universidad pública española mejor financiada y 23 veces mayores que la de Burgos.

Creemos que es un elemento esencial de este informe, esta descripción general de nuestro sistema de financiación con respecto al ámbito internacional y que se tenga en consideración cuando se entre a valorar la presencia de universidades españolas en rankings internacionales absolutos, como el popular ranking Shanghái.

Una vez analizado este punto de partida para relativizar las diferencias que se van a encontrar entre las diferentes universidades de nuestro entorno y manteniendo la perspectiva de la necesidad de una mejora del conjunto del sistema, vamos a exponer una comparativa de la financiación de la Universidad de Burgos con el resto de las universidades públicas de Castilla y León.

La Universidad de Burgos (UBU), como el resto de las universidades del sistema español tiene una financiación de origen público principalmente y una parte menor de origen privado.

Gráfico 22. Gasto público en educación superior como porcentaje del PIB total y del PIB, año 2013

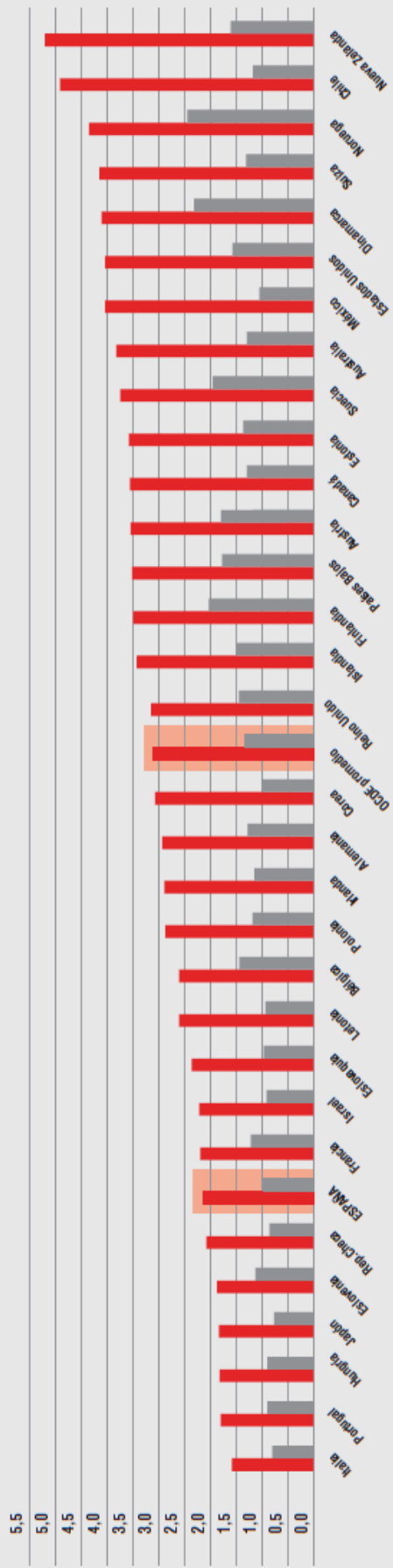


Gráfico 20. Participación del sector público en la financiación del gasto total en educación superior (en %), año 2013



Inversión pública en Educación Superior en función del PIB.

Media de la EU 1,27% en 2014

PAIS/AÑO	2012	2013	2014	2015
Dinamarca	:	2,28	2,35	:
Irlanda	1,32	1,14	1,03	:
Suiza	1,40	1,32	1,34	:
Serbia	:	1,28	1,26	:
Noruega	1,98	1,91	2,20	1,96
Finlandia	:	2,01	2,00	1,89
Suecia	2,01	1,96	1,94	1,89
Austria	1,89	1,80	1,79	1,80
Holanda	1,70	1,62	1,69	1,63
Turquía	:	1,53	1,55	1,48
Islandia	1,60	1,50	1,49	1,47
Bélgica	1,43	1,50	1,49	1,45
Estonia	1,03	1,37	1,51	1,42
Eslovaquia	:	0,97	0,97	1,39
Reino Unido	:	1,45	1,34	1,38
Malta	1,45	1,52	1,40	1,37
Chipre	1,17	1,44	1,33	1,33
Alemania	1,28	1,27	1,31	1,25
Francia	1,24	1,24	1,25	1,25
Polonia	1,15	1,21	1,18	1,22
Letonia	1,36	0,96	1,13	1,18
Lituania	1,40	4,58	1,33	1,18
Eslovenia	1,23	1,13	1,05	0,98
España	1,02	0,97	0,96	0,96
Portugal	:	0,90	0,91	0,90
Republica Checa	1,05	0,88	0,80	0,77
Italia	:	0,81	0,80	0,76
Grecia	0,75	0,66	0,65	0,73
Hungría	0,82	0,90	0,77	0,66
Rumania	0,78	0,72	0,68	0,66
Bulgaria	0,66	0,65	0,70	0,65
Luxemburgo	0,45	:	0,51	0,51

2. Financiación pública de las universidades públicas de Castilla y León.

La principal fuente de ingresos, un 63% aproximadamente, son las transferencias corrientes aportadas por la Junta de Castilla y León.

El dinero de esta partida se destina al pago del 80% de los gastos de personal y de gastos corrientes (mantenimiento, electricidad...etc.).

<i>2018</i>	<i>T. Corrientes J.CyL (euros)</i>	<i>Alumnos</i>	<i>T. Corrientes CyL (euros) /alumno</i>
UBU	37.825.030	7.346	5.149,06
ULE	59.357.959	10.344	5.738,40
USAL	123.942.668	25.031	4.951,57
UVA	125.678.035	21.636	5.808,75
Media CyL	346.803.692	64357	5.388,75

Con respecto a la media de Castilla y León y con respecto al número de alumnos, la Universidad de Burgos ha recibido 1,7 millones de euros menos en 2018 para financiar sus plantillas y sus gastos corrientes.

La segunda partida más importante de la administración regional es el dinero para inversiones, que se utiliza para financiar obras principalmente, pero también para equipamientos y material para investigación. Esto supone solamente el 5% del total, y es una partida que puede sufrir más oscilaciones en función de los proyectos abiertos.

<i>2018</i>	<i>Transf. Capital (70) J.CyL (euros)</i>	<i>Alumnos</i>	<i>transferencia CyL (euros) /alumno</i>
UBU	2.858.510	7.346	389,12
ULE	3.535.000	10.344	341,74
USAL	9.835.111	25.031	392,92
UVA	13.836.640	21.636	639,52
Media CyL	30.065.261	64.357	467,16

En cualquier caso, se observa una peor financiación de la Universidad de Burgos con respecto al conjunto.

La partida de fondos europeos se acerca a otro 4% del total.

También hay fuentes de financiación menores procedentes de otros entes públicos

3. Financiación privada.

La principal fuente de financiación de la UBU de origen privado son los precios de matrícula.

<i>2018</i>	<i>Ingresos por precios públicos (3.1)</i>	<i>Alumnos</i>	<i>Ingresos (euros) / alumno</i>
UBU	11.211.000	7.346	1.526,14
ULE	16.695.000	10.344	1.613,98
USAL	37.033.797	25.031	1.479,52
UVA	27.350.000	21.636	1.264,10
Media CyL	92.289.797	64.357	1.434,03

Estos ingresos suponen aproximadamente el 18% de los ingresos totales.

4. Ejecución presupuestaria en gastos de personal.

El presupuesto no es más que una estimación de los ingresos y de los gastos, pero es la ejecución del presupuesto lo que corresponde al balance real.

Las cuentas, que definen la ejecución del presupuesto, se presentan y se aprueban después de establecer las auditorías correspondientes por lo que suelen presentarse a mediados del año siguiente.

Es en el capítulo de gastos, donde se presentan más diferencias entre lo presupuestado y lo real, por lo que analizamos los gastos de personal a partir de los datos procedentes de las cuentas.

En las cuentas de 2016 y 2017 se verifica también un comportamiento desigual entre universidades.

Con respecto a la ejecución del Capítulo I de gastos que corresponde a los gastos de personal el balance es el siguiente.

	<i>2016 Presupuesto (euros)</i>	<i>Ejecutado</i>	<i>Superávit</i>	<i>% ejecutado</i>
UBU	38.061.068,00	38.059.444,15	1.623,85	100,00 %
ULE	58.901.770,00	56.028.667,79	2.873.102,21	95,12 %
USAL	132.684.640,00	127.323.100,00	5.361.540,00	95,96 %
UVA	133.195.222,03	129.868.509,00	3.326.713,03	97,50 %

	<i>2017 Presupuesto (euros)</i>	<i>Ejecutado</i>	<i>Superávit</i>	<i>% ejecutado</i>
UBU	38.700.231,00	38.452.567,28	247.663,72	99,36 %
ULE	58.156.942,00	56.003.359,10	2.153.582,90	96,30 %
USAL	132.333.710,00	126.850.920,00	5.482.790,00	95,86 %
UVA	132.761.341,22	128.895.509,96	3.865.831,26	97,09 %

La UBU es la única que no tiene margen de maniobra para aumentar el gasto de personal, ya que ejecuta casi todo lo presupuestado, y sin embargo tiene la plantilla peor pagada de Castilla y León y una de las peor pagadas de España. Se muestra el coste por trabajado según los datos del informe de CyD del año 2017, del curso 2016-2017.

	<i>Gastos/trabajador tiempo completo 2016</i>	<i>%</i>
UBU	42.209	87,83 %
USAL	45.673	95,04 %
UVA	47.827	99,52 %
LEON	48.056	100,00 %

Se muestran gastos de personal (PDI y PAS) por trabajador a tiempo completo.

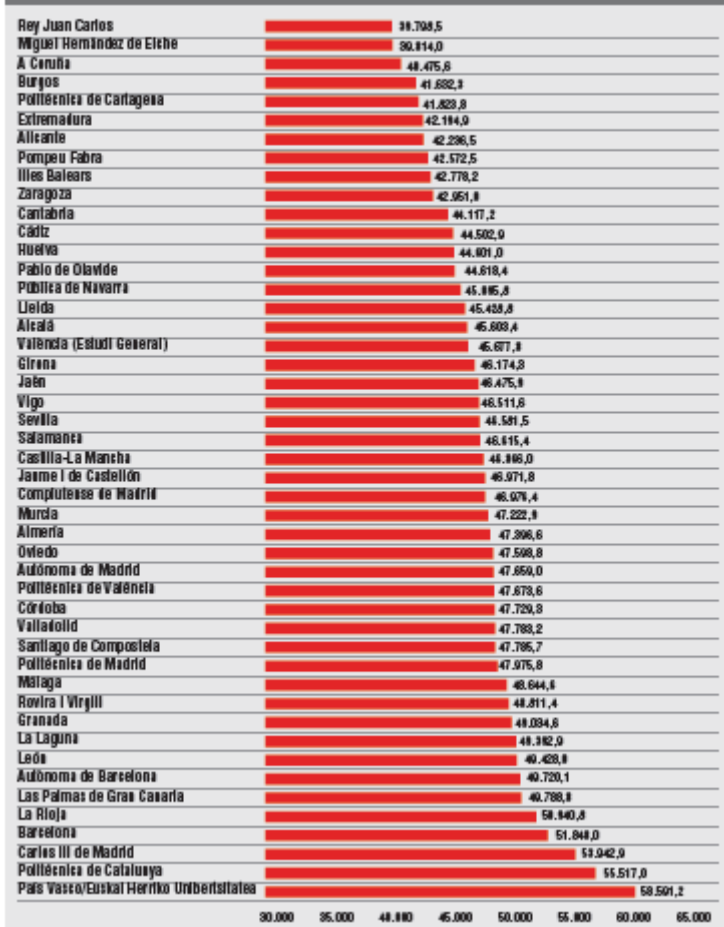
Datos del informe CyD de 2017

Esto significa unos 3.700 euros menos por trabajador con respecto a la media.

Las mejoras puntuales en la Relaciones de Puestos de Trabajo (RPTs) en los últimos años no suponen cambios sustanciales en el aumento del coste por trabajador y esto es debido a que generalmente se han realizado a costa de los ahorros por jubilación y con la incorporación de jóvenes en las escalas inferiores de PDI. Estas modificaciones también se han venido realizando en otras universidades.

Adicionalmente se incluyen los datos del informe de la Fundación CyD de 2016 y en archivo adjunto los datos de CyD de 2017.

Gráfico 27. Gastos de personal por PDI+PAS en equivalencia a tiempo completo (euros). Año 2015, curso académico 2015-2016, por universidades



5. Reivindicaciones

Necesitamos incrementar la inversión en educación superior, al menos hasta llegar a la media de la OCDE, subir del 2% al 3% con respecto al gasto público.

Transferencias de la Junta deberían cubrir el 100% de los gastos de funcionamiento mínimo: personal y gastos corrientes, en lugar del 80% actual

Esta mejora de la financiación se debería utilizar en una mejora de las Relaciones de Puestos de Trabajos especialmente en el empleo joven, una reducción de la carga docente, extensión del reconocimiento de los complementos de productividad y la dignificación del profesorado asociado, mejoras que, en conjunto, redundaría en una mejora de la calidad de la enseñanza y la investigación.

Fuentes de datos

Informes Sistema Universitario de Castilla y León (SUCyL)

Informe Fundación Conocimiento y Desarrollo 2016 (CyD)

Eurostat